

Komentář k článku zaslal: Mgr. Petr Hromada

Ach jo, vždycky se najdou nějakí populisté, kteří potřebují veřejnosti ukázat jak s těma feťákama zatočí. Proč by nepřidělali spoustu zbytečné práce ostatním za pár bodíků u veřejného mínění a pár záběrů ve zpravodajství předváděním vlastní neznalosti zákonů dotýkajících se problematiky. A u „alkoholové“ vyhlášky nezapomínejme na vlastnost těchto speciálních vyhlášek hodnou Murphyho zákonů: stejně nakonec slouží k buzeraci lidí, kterých se netýká. Neboť lidi slušnosti zákonem nenaučíš.

Vyhlášky? Úplná zbytečnost

Lidové noviny - 17.7.2008, autor: Michaela Poláková

Podle právníků jen upravují to, co už je dávno popsáno ve vyhlášce o veřejném pořádku

PRAHA Nad novými vyhláškami hlavního města kroutí hlavou nejen někteří Pražané a opozice, ale už i právníci.

„Podle mě by se v případě obou vyhlášek, které nyní vešly v platnost, dalo postupovat podle už dávno existující vyhlášky o veřejném pořádku. V podstatě všechny věci, které má vyhláška o zákazu pití alkoholu a vyhláška o čistotě potírat, by se daly „navléct“ na tento předpis, který tu dávno máme. Jsou tedy zbytečné,“ řekla LN právnička Hana Gajdošíková z centra adiktologie 1. lékařské fakulty Univerzity Karlovy. Jako z jiného světa jí připadá také vyhláška, kterou by teď ráda prosadila Praha 1. Ta by měla zakázat užívání drog na veřejnosti. „Držení drog je přece v České republice trestný čin anebo alespoň přestupek, pokud má někdo u sebe malé množství. Legální to ale není nikdy, tak nerozumím tomu, čemu by vyhláška, kterou Praha 1 navrhuje, měla pomoci, když policie proti narkomanům může zasáhnout i tak,“ vysvětlila Gajdošíková.

Městskými a obecními vyhláškami všeobecně se minulý týden zabývalo také Ministerstvo vnitra. Pravomoci obcí na setkání zástupců měst tu řešilo několik právníků.

Podle nich je často problém, když město vydá vyhlášku, která se překrývá se zákonem nebo předpisem, jenž už dávno platí. „Lex superior derogat legi inferiori - v případě, že cíle zákona a vyhlášky jsou shodné, má vždy přednost zákon,“ uvedl ve svém vystoupení Aleš Křížan z odboru dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra. Právě proto, že vyhlášky některých měst se kryly se zákonem, musely být nakonec zrušeny Ústavním soudem. Zda se tohle nemůže stát i novým pražským vyhláškám, zatím není jasné. Podle právníků se to různí případ od případu a často rozhodují detaily.

Vyhláška o čistotě platí v Praze od prvního července. Ta „alkoholová“ vešla v platnost o týden později. Právě vyhláška, která omezuje pití alkoholu ve městě, si vysloužila velkou kritiku opozice. „Alkoholová vyhláška je nesmyslný předpis diskriminující určitou část lidí, je cíleně zaměřena pouze proti bezdomovcům a tlupám opilých cizinců,“ řekla zástupkyně za Stranu zelených Petra Kolínská s tím, že jde o pouhý populismus.